**課程發展與設計howe work 2**

組員:吳佩蓁、王婷、蘇柏臻、郭立惠

1. 觀念主義、唯實主義、實用主義、與存在主義在知識與價值上有何不同？

觀念主義：理想主義形而上學認定宇宙實體是精神的、心靈的、神的、具有宗教色彩，而且認定宇宙是神理想的設計所創造。真善美是其結構的一部分，顯然重視以宇宙為人類指導的中心，人類心靈與宇宙心靈不外是絕對大我與個人小我之分。人類具有先天理性的智力，能貫穿宇宙真理。人類具有自由意志，能實現宇宙絕對的理想，不受肉體或環境之控制與影響。顯示人類的心靈比肉體或環境更重要，也促進人類重視心靈的功能。認為實體是非物質的，是由觀念、心靈、自我所構成。重視心靈的功能，而非實用的經驗，智力發展為教育最重要的功能。

唯實主義：教育的目的在於求真而不求美。對人文主義的反動，教育理念廣泛，認為教育是教人知識、真知、培養人的理性和理智，而達成自我的發展。重視傳統學科、基本學科及自然學科的能力，以教師為中心的教學法。

實用主義：實用主義認為，當代哲學劃分為兩種主要分歧，一種是理性主義者，是唯心的、柔性重感情的、理智的、樂觀的、有宗教信仰和相信意志自由的；另一種是經驗主義者，是唯物的、剛性不動感情的、憑感覺的、悲觀的、無宗教信仰和相信因果關係的。實用主義則是要在上述兩者之間找出一條中間道路來，是經驗主義思想方法與人類的比較具有宗教性需要的適當的調和者。強調知識是控制現實的工具，現實是可以改變的。實際經驗是最重要的，原則和推理是次要的。也強調行動優於教條，經驗優於僵化的原則。

存在主義：

非理性主義思潮在二十世紀歐陸廣為流傳，以強調個人、獨立自主和主觀經驗為思想主軸，關切人切身的存在問題，包括生死、哀樂、自由與責任等等。可從法國存在主義哲學家沙特(Sartre)名言「存在先於本質」來了解。意即人並不持有存在，他本身就是自己的存在。人並不持有自由，人本身就是他的自由。個人被無端的拋棄在世界上，世界對他冷漠無情，他是孤獨無助的。因為他與世界並無必然關聯，他有一切行動的自由，他的存在即在選擇行動之自由。因為有選擇的自由，所以這選擇的決定是很嚴重的事情，個人對於選擇決定的行動所產生之後果要負責任。

教育主張方法:重視學生獨特個體，倡導全人教育理想、教育在幫助學生了解自己、師生間關係該如巴爾(Buber)所提「我與汝(I-Thou)」的關係，非是我與物(I-It)的關係、教師要把學生當人，非是物。師生均為主體，教師不該以權威凌駕學生，應與學生進行對話討論，讓學生透過課堂提問了解自己。

1. 永恆主義、精粹主義、進步主義、與重建主義在內容與方法上有何不同？

永恆主義：為西方哲學派別之一，是最古老的教育哲學，源於唯實主義，代表人物有Robert Hutchins、Mortimer Adler、Allan Bloom等。注重心靈之陶冶與訓練，認為人天生具有認知的能力，所以能區分善惡，分別美醜。認為教育應發展人的理性，藉著智能的訓練了解宇宙的真理，強調教育的功能在任何時代與社會也都是一樣的，那就是「使人成為人」

教育主張：

1.人是理性的動物。

2.人的本質有共通性，每位學生都應接受相同的教育。

3.知識有共通性，所以每位學生都應該學習基本教材，認識真理：

4.教育是要學生去體悟真理，而非適應社會。

5.課程不特別重視學生的興趣，或強調特定的時空條件。

6.教育的功能不在於職業或專業訓練。

7.學校教育應啟發學生思考，使其瞭解真理，進而在人群中扮演好自己的角色

教育方法:

1.永恆主義的課程是學科中心的，強調界線分明的學科或以邏輯組織的內容－倡 導者稱為「博雅」教育－強調語文、文學、數學、藝術與科學。

2.小學階段，課程著重3R (讀、算、寫)的基本能力之養成及道德宗教訓練；中學階段，先學習古典語文及現代外國語文，再學邏輯、修辭、文法及數學；高等教育階段則以古典名著為教材，兼及科學知識。根據永恆主義的觀點，學生不成熟且缺乏判斷能力，無法決定最佳的學習知識與價值；因此，其課程發展不會隨學生的興趣而有所調整，只提供一個共通課程給所有的學生，而少有選修科目、職業性與技術性的教材。

3.教師被視為該領域的權威，能引導學生進行討論。

4.教學是鼓勵學生討論、引發其理性能力。

5.教學基本上基於蘇格拉底的方法：口投詳述、演講與解釋。

6.「派代亞計畫」永恆主義教育理論的實踐計畫，其主旨在培養博雅的全人心靈。主要由阿德勒在1982年領導的「派代亞小組」發表「派代亞計畫」

精粹主義：源於觀念主義與唯實主義，屬於較為傳統與保守的哲學。1930年代早期盛行於美國，略晚於進步主義，與永恆主義有相同，是對進步主義的反動。代表人物有柏格萊（William C. Bagley）、布立格（Thomas H. Briggs）、霍恩（Hernam Harell Horne）「精粹」是指文化中的精華，具有不變性、精緻性、延續性和價值性的特性，其哲學思想淵源除了實在主義之外，還包括理想主義，從理想主義而言，教育是啟迪性的歷程。從唯實主義而言，教育是傳遞社會文化的歷程。

教育主張:

1.被動式的努力，不重視興趣：強調苦練的重要，認為學生對學科的興趣是經過努力後才產生的，

2.以教師為中心：教師是兒童與成人世界的媒介，老師受過專業訓練來指導學生的生長

3.學科知識：熟習學科內容為教育過程的中心，社會的經驗比個人經驗更重要，因為是許多人智慧的結晶，比個人沒有經過考驗的經驗更可靠與更有意義。

4.重視官能心理學：強調心理能力，如想像力、記憶力、推理判斷力等，可因訓練而加強，認為杜威的做中學的方式不適合所有的學習情境，因許多知識是抽象的， 不可能依假設的情境作解決。

教育方法:

1.大多數的基本學科須靠記憶與練習，才能學好。

2.努力仍然比興趣重要。

3.自制力的培養十分重要。

進步主義:是從實用主義當中發展而來的，主要是對永恆主義的反思，是當代在教育、社會、和政治事務上的改革。進步主義譴責權威性教師、極端信賴教科書的教學方法、被動學習、將教育孤立於現實之外的學習及體罰，進步主義強調學生如何自己解決問題和研究，團體合作跟自我進修是很重要的關鍵，透過技巧和經驗的累積，可以培養學生適應多變的社會。代表的課程有三種，一、關聯課程:課程與時事結合，並以學生為中心，強調教學應該建立在現實的經驗上。二、人文主義課程:重視學生潛能的開發，訓練學生表達自我的情感，培養學生獨立思考與自引導的能力，但缺點是會缺乏對認知學習與智性發展的關注。三、激進的學校改革:學校將學生進行分類將會造成社會上的分級。

重建主義: 主張教育目的是在協助學生培養社會批判的能力，使學生認識社會、培養影響社會改變的技能，而不是在協助學生適應既有的社會觀念。他們在課程上主張，一、強調讓學生發現自己的興趣，並幫助學生利用個人興趣去解決社會的問題。二、利用社會社區的資源，與社區合作，實際參與社會問題並解決社會問題。三、在課堂上應該利用團體討論或活動課程的方式，帶領學生反思社會問題。四、課程教材應以社會問題為中心並採取活動的方式進行。五、課程評鑑應由學生參與，目的在於了解學生的學習成效，增加社會參與度。六、課程強調多元文化、平等、與未來主義課程。而教師的教育方案有六種，一、批判性的檢視社會。二、勇於討論爭議性的問題。三、投入社會建設的改變。四、培養學生事先計畫的態度。六、在課程當中強化文化更新與文化融合。在重建主義當中，教室的角色主要是社會變遷與多元文化的推手，挑戰古老的社會思想，鼓勵學生有實驗的精神。

三、在未來，哪一個哲學派別在課程領域可能會最具影響力？為什麼？

比起其它學派，重建主義哲學在未來可能會最具影響力。現在社會的文明發展已經趨近飽和，科技進步使得生活便利，在物質享受上，我們可說是相當優渥。但與此同時，社會問題也如雨後春筍般浮現出來，即使已經有部分人察覺到並開始著手解決諸如貧困、疾病、人道、環境等文明弊病，力量卻還是遠遠不夠。因此，人們將會重新重視關懷弱勢、爭論性國際議題，回饋社會，省思自身能對社會做出怎樣的參與和改變，而不是嘴上評論而已。

學生如何利用個人興趣去幫助國家與世界更加美好，而非適應早已成形的社會架構，逐漸與之同化，並與他人成為「僅是湊巧在同一地方各自生活的冷漠陌生人」的疏遠關係，便是教育的著重點。